



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL



ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

**Grado en
Ingeniería Informática**

Curso 2014/15

**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INFORMÁTICOS
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
METADATOS DE LA ENCUESTA.....	3
ESTRUCTURA DE LA ENCUESTA.....	4
RESULTADO DE LA ENCUESTA.....	4
ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS.....	7
CONCLUSIONES.....	9
ANEXO 1: CUESTIONARIO.....	11

INTRODUCCIÓN

El objeto de este documento es mostrar los resultados del estudio realizado por el Observatorio Académico de la UPM para evaluar la satisfacción de estudiantes del Grado de Ingeniería Informática del curso 2014-15

La información presentada pretende ofrecer datos que puedan ser utilizados para aportar elementos de análisis en las tareas de seguimiento de los planes de estudio, así como predecir aspectos sobre inserción académica y para revelar tendencias y puntos de interés en los estudiantes que permitirá de forma sistemática trabajar por la mejora de la calidad de la enseñanza y de los servicios. Aunque debido a la baja participación de los estudiantes, este informe hay que tomarle a título informativo.

La encuesta se ha realizado de forma censal por medio de Politécnica Virtual y el presente estudio se ha realizado en base a los datos enviados por el Observatorio Académico, que es el que ha realizado la encuesta. La documentación utilizada ha sido el informe general de UPM y los datos reales de la encuesta para la titulación del Grado de Ingeniería Informática (GII).

METADATOS DE LA ENCUESTA

Encuestación:	Del 15 de julio al 15 de octubre de 2015.	
Realización:	Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid, con la colaboración del Gabinete del Rector.	
Metodología:	Encuesta online mediante un formulario de 35 preguntas al que tenían acceso los alumnos estudiantes de Grado, por medio de Politécnica Virtual.	
Muestreo:	Encuesta censal a todos los que hayan estado matriculados en el curso académico 2014-15 en la E.T.S. de Ingenieros Informáticos en el Grado de Ingeniería Informática.	
Cuestionario:	Anexo I.	
Total Muestra GII	Universo	1234
	Muestra Real	113
	Porcentaje de encuestas sobre el Universo	9.16%

ESTRUCTURA DE LA ENCUESTA

La satisfacción de los estudiantes de Grado se mide mediante el conjunto de los 8 ámbitos que se expresan en el siguiente gráfico:



RESULTADO DE LA ENCUESTA

Advertencia:

Los resultados presentados proceden de 113 alumnos, razón por la cual los descriptivos son presentados a título informativo y nunca deberán ser interpretados como representativos del Grado en su conjunto.

Valoración de las preguntas:

Valoración numérica, la valoración es mediante una escala de 0-10, siendo 0 la valoración más baja y 10 la más alta. Las preguntas con esta valoración son: de la 1 a la 8, de la 13 a la 24 y de la 33 a la 35.

Valoración nominativa, la valoración es: nada, poco, medio y mucho, para las preguntas de 9 a 12 y de 25 a 32.

RESPUESTAS NUMÉRICAS (valoración de 0 a 10, siendo 0 la valoración más baja y 10 la más alta)

	N válido	Media*	Desviación Típica
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	112	6.29	1.975
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	111	6.22	2.069
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	110	5.75	2.589
METODOLOGÍAS DE LA ENSEÑANZA	111	6,10	1,93
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	112	6.32	2.331
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	112	6.79	1.997
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	112	7.06	2.227
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	110	6.12	2.227
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	111	6.32	2.204
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	113	6,51	1,76
13. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo/ actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	75	5.52	2.511
14. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/el Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	85	6.00	2.668
15. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	59	5.46	2.849
SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES	86	5,76	2,42
16. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	94	5.15	2.655
17. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	80	4.73	3.158
18. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado	81	4.81	2.916
SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	98	5,15	2,54
19. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	113	5.80	2.508
20. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	113	5.27	3.074

21. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	108	6.68	2.550
22. El Programa de Mentorías o el Plan de Acción Tutorial, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	83	6.01	2.994
23. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	91	6.48	2.664
24. El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	108	6.41	2.580
RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	113	6,10	1,96
33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos, adecuados a mis necesidades.	37	5.92	2.314
34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad para el buen seguimiento del curso.	36	5.78	2.368
35. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	48	5.71	2.865
SISTEMA DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	48	5,74	2,63

RESPUESTAS NOMINATIVAS (valoración de satisfacción: nada, poco, medio y mucho)

	N válido	% Respuestas Válidas			
		Nada	Poco	Medio	Mucho
9. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	86	9.30	30.2	37.2	23.3
10. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	48	12.5	25.0	22.9	39.6
11. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	85	12.9	25.9	37.6	23.5
12. Se han cumplido mis expectativas sobre los programa de movilidad de estudiantes.	44	18.2	15.9	34.1	31.8
PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES					
25. Descripción del Título.	106	2.8	6.6	48.1	42.5
26. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	106	2.8	9.4	56.6	31.1
27. Acceso y admisión.	108	2.8	7.4	56.6	31.1
28. Planificación de las enseñanzas.	106	3.8	9.4	51.9	34.9
29. Personal académico.	107	6.5	15.0	57.0	21.5
30. Medios materiales a disposición del título.	100	5.0	19.0	54.0	22.0
31. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	81	18.5	17.3	46.9	17.3
32. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	107	5.6	11.2	49.5	33.6
INFORMACIÓN OFRECIDA POR LA UPM					

**Nota metodológica: El gráfico que se presenta a continuación es calculado con el porcentaje de respuestas válidas, considerando a estas un 100%.*

ÍTEMES MEJOR Y PEOR VALORADOS

Alumnos ETSIINF-ESEGII-2014-15



Los ítems mejor valorados son (valoración mayor o igual a 5):

Cabe destacar que 21 de los 23 ítems presentados superan la nota media de 5, aunque sólo uno de ellos alcanza una media superior a 7 puntos sobre 10.

Los ítems y las valoraciones alcanzadas son las siguientes:

- 6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas. (7,06)
- 5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado. (6,79)
- 21. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio. (6,68)
- 23. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente. (6,48)
- 24. El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas. (6,41)

- 8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado. (6,32)
- 4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible. (6,32)
- 1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas. (6,29)
- 2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.). (6,22)
- 7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas. (6,12)
- 22. El programa de Mentorías o el Plan de Acción Tutorial, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad. (6,01)
- 14. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios. (6,00)
- 33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado han tenido una duración y contenidos adecuados a mis expectativas. (5,92)
- 19. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso. (5,80)
- 35. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad. (5,78)
- 3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título. (5,75)
- 34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad para el buen seguimiento del curso. (5,71)
- 13. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios. (5,52)
- 15. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas. (5,46)
- 20. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente. (5,27)
- 16. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades. (5,15)

Los ítems que no supera la media son:

- 18. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuada. (4,81)
- 17. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada. (4,43)

Ambos con puntuaciones mayores de 4 puntos de media sobre 10.

CONCLUSIONES

▪ **Analizar el resultado de las respuestas nominativas:**

- El mayor porcentaje de valoraciones en la categoría “Mucho” entre todos los ítems de valoración nominal, corresponde a la información proporcionada por la UPM sobre **“Descripción del Título”** con un porcentaje del 42.5% seguido de **“Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas”** con un porcentaje del 39.6%.
- El mayor porcentaje de valoraciones en la categoría “Nada” corresponde a **“La Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad)”** con un porcentaje del 18.5% seguido de **“Se han cumplido mis expectativas sobre los programa de movilidad de estudiantes”** (18.2%).
- Hallando la media entre “medio” y “muy satisfecho”. Si se suman los porcentajes de respuestas en las categorías “Medio” y “Mucho” en el ámbito **“INFORMACIÓN OFRECIDA POR LA UPM.”** se obtiene que más de cuatro, de cada cinco alumnos (82.08%) están en éstas categorías; porcentaje superior al encontrado en el otro ámbito con valoración nominal **“PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES”** que es del 62.5% si hacemos la misma agrupación (Tres de cada cinco estudiantes).

▪ **Analizar el resultado de las respuesta numéricas :**

Todos los ámbitos evaluados superan la media con valores comprendidos entre:

- El ámbito **“Evaluación del aprendizaje”** con una valoración media de 6,51 puntos sobre 10, es el ámbito con la valoración más alta de entre todos los que conforman este estudio.
- El ámbito **“Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias”** con una media de 5,15 es el ámbito con la valoración más baja.

ANEXO I: CUESTIONARIO



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
Observatorio Académico

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES
Curso 2014 - 2015

A continuación, te vamos a realizar unas preguntas sobre el curso académico que acaba de finalizar (2014-15), las cuales podrás valorar mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (estás en total desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (estás en total acuerdo), con cada una de las cuestiones planteadas.

Si no has utilizado o desconoces el servicio o recurso marca la opción correspondiente (Ns/Nc).

Te recordamos que el tratamiento informático de las respuestas garantiza la absoluta confidencialidad de tus opiniones.

Por favor, indica tu grado de ACUERDO con cada uno de los siguientes aspectos, relativos al conjunto de la Titulación:

Metodologías de las enseñanzas.

Muy En Desacuerdo Muy De Acuerdo Ns/nc Desconoce

1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Evaluación del aprendizaje.

Muy En Desacuerdo Muy De Acuerdo Ns/nc Desconoce

4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.

A continuación, valora el grado con el que este sientes identificado, en los siguientes aspectos:

	Nada	Poco	Medio	Mucho	Ns/Nc/ Desconoce
9. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.					
10. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.					
11. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.					
12. Se han cumplido mis expectativas sobre los programa de movilidad de estudiantes.					

Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce			
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
13. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.																								
14. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.																								
15. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.																								

Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce			
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
16. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.																								
17. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.																								
18. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.																								

Recursos materiales y servicios.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce			
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
19. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.																								
20. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.																								
21. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.																								
22. El Programa de Mentorías o el Plan de Acción Tutorial, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.																								
23. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.																								
24. El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.																								

Información ofrecida por la UPM.

A continuación valora el grado en el que la información sobre el Título publicada en la WEB en relación con los siguientes aspectos es accesible, suficiente y adaptada a tus necesidades:

	Nada	Poco	Medio	Mucho	Ns/Ns/ Desconoce
25. Descripción del Título.					
26. Competencias formativas desarrolladas en el Título.					
27. Acceso y admisión.					
28. Planificación de las enseñanzas.					
29. Personal académico.					
30. Medios materiales a disposición del título.					
31. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).					
32. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.					

FINALMENTE, SOLO SI FUISTE ALUMNO DE NUEVO INGRESO EN EL CURSO 2014-15, RESPONDE A ESTAS ÚLTIMAS PREGUNTAS:

Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/ns Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.																							
34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.																							
35. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.																							

¡Gracias por tu participación, estás dentro del sorteo!